

公 平

奧利華·史東的《亞歷山大帝》在美國不賣座，去歐洲做宣傳時大罵觀眾不會看，又怪別人當此片為同性戀電影，非常憤怒。

對電影的判斷，不是影評人能夠左右，最公平的還是觀眾，好看就進場，離開不了這個簡單的道理。同性戀片子也有拍得出色的，像《死在威尼斯》。任何題材，只要精采，都成功。

看完《亞》片後，覺得此片失敗的原因不在於把亞歷山大寫成畸戀者，而是的確不好看，它陰沈悲觀，情節糾纏不清，才是致命傷。

一個二十幾歲，就征服半個地球的人，是個絕佳的題材。史學家研究，他最大的成就是尊重異國文化，知道融入才是真正地得到。這一點，片子裏面只是輕描淡寫地說：「奇怪呀！他為甚麼要和一個異族通婚？對方也不是甚麼公主！」

這條線要是好好抓住的話，就好了：父母反對，國家反對，我偏偏就要做！一定得到全球青年的共鳴。

有時情節並不重要，打得七彩就行。此片的戰爭場面只有兩場，打波斯的和打印度的，前者拍得好過後者，就壓不了軸。

有大把臨時演員，加上千軍萬馬的特技，應該拍出「陣」才對，但此片沒做到。所有的電影都沒做到，除了史丹利·寇比力克的《風雲群英會》。

為甚麼大帝一直往前，而不肯功成身退呢？片子沒清楚地說出理由，其實這也是年輕人的共同點，只會攻不會守。把亞歷山大寫成一個充滿好奇心和夢想的青年？導演不甘心，認為這太簡單了，太沒藝術性了。反璞歸真，才是真正大師的風範，藝術片我們能接受，但電影的主流還是在娛樂，又想賺錢又要扮高深，拚命罵人不會看，是個大笨蛋。有本事的話，拍一部雅俗共賞的來看看。